

SISPI Sistema Palermo Informatica S.p.A.

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI NOTIFICAZIONE
DEI VERBALI DI ACCERTAMENTO DELLE VIOLAZIONI AL CODICE DELLA STRADA,
DI ATTI GIUDIZIARI E DI ATTI AMMINISTRATIVI DEL COMUNE DI PALERMO.**

Codice SIMOG gara n. 6697264

Criteri di valutazione delle offerte

B *de*

PREMESSA

Il presente documento definisce gli elementi di valutazione, i pesi attribuiti a ciascun elemento e i criteri di calcolo che saranno utilizzati per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, relativa ai servizi oggetto della Fornitura.

Art. 1 - ELEMENTI DI VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ

1. La tabella seguente contiene l'elenco degli elementi di valutazione della qualità, validi per entrambi i lotti, con il dettaglio dei pesi relativi e della natura specifica (i.e. qualitativa o quantitativa). Il punteggio totale relativo alla qualità è di 70 punti, che sommati ai 30 relativi al prezzo, quest'ultimo distinto per i due lotti, come illustrato nel seguito, producono il punteggio totale di 100 punti.

Tabella degli elementi di valutazione

| ELEMENTO DI VALUTAZIONE | DESCRIZIONE | PUNTI | NATURA | |
|-------------------------|--|-------|-------------|------------------|
| | | | Qualitativa | Quantitativa |
| 1 | Innovazione dei processi gestionali che il Fornitore intende attuare in relazione ai servizi oggetto della Fornitura | 10 | X | |
| 2.a | Numero di dipendenti medi del fornitore negli ultimi 3 anni | 5 | | X |
| 2.b | Adeguatezza, coerenza e flessibilità dell'organizzazione preposta all'espletamento dei servizi oggetto della Fornitura | 5 | X | |
| 3.a | Archiviazione cartacea temporanea dei documenti: • modalità operative | 3 | X | |
| 3.b | • archivio fisico | 2 | X | |
| 3.c | • sistema informatico per la gestione documentale | 5 | X | |
| 4 | Sistema informatico per la rendicontazione delle attività | 15 | X | |
| 5 | Varianti migliorative dei requisiti minimi | 10 | X | |
| 6 | Ulteriori prestazioni offerte | 5 | X | |
| 7.a | Valori dei livelli di servizio contrattuali, offerti per gli indicatori richiesti come 'requisito minimo': • tempo medio di perfezionamento delle notifiche • numero medio di tentativi di notifica per singolo atto • incidenza % CAD emessi • incidenza % CAN emessi | 7 | | X X X X |
| 7.b | Numero di ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali | 3 | | X |

2. Per l'elemento di valutazione n. 1 la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione tutti gli elementi innovativi dei processi gestionali (ivi inclusi gli elementi di natura tecnologica) che risultino di effettivo interesse per la Sispi.
3. Per l'elemento di valutazione n. 2.a la 'Commissione giudicatrice' prenderà in considerazione il numero medio dei dipendenti del fornitore negli ultimi 3 anni, secondo la seguente tabella:

| Numero medio dipendenti | Punteggio |
|-------------------------|-----------|
| 0-10 | 0 |
| 11-30 | 1 |
| 31-50 | 2 |
| 51-75 | 3 |
| 76-100 | 4 |
| oltre 100 | 5 |

4. Per l'elemento di valutazione n. 2.b la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica con riguardo soprattutto ai seguenti aspetti:
 - operatività dell'organizzazione nel Comune di Palermo, nonché in eventuali altri ambiti territoriali, comprovata o comunque documentabile;
 - eventuali esperienze di funzionamento già documentabili per l'organizzazione medesima o per organizzazioni similari, che abbiano riscontrato elevati livelli qualitativi - opportunamente dimostrati - della tipologia organizzativa, nonché delle risorse strumentali, in relazione alla capacità di garantire il rispetto degli impegni contrattuali previsti;
 - eventuali codici di autoregolamentazione già adottati dal Fornitore, anche in ordine all'idoneità degli strumenti tecnici, organizzativi e giuridici posti a garanzia dell'efficacia, economicità e trasparenza dei processi gestiti;
 - strumenti e misure atti a garantire la sicurezza e la riservatezza delle pratiche e dei processi gestiti.
5. Per l'elemento di valutazione n. 3.a la 'Commissione giudicatrice' terrà conto dell'idoneità e adeguatezza della struttura preposta, con particolare riguardo agli aspetti organizzativi, alle risorse umane dedicate, alle modalità di ritiro e di consegna/riconsegna dei documenti cartacei, nonché ai processi di gestione dell'archivio e ai controlli di qualità nell'espletamento del servizio, in ordine alle esigenze di adeguatezza, economicità, sicurezza, tempestività nel reperimento dei documenti cartacei e trasparenza delle forme di archiviazione.



La 'Commissione giudicatrice' terrà conto altresì dell'efficienza generale della struttura, documentata anche attraverso la descrizione di esperienze analoghe per la struttura medesima o per strutture simili, che abbiano riscontrato elevati livelli qualitativi - opportunamente dimostrati - della tipologia organizzativa, nonché delle risorse strumentali e umane, in relazione alla capacità di garantire il rispetto degli impegni contrattuali previsti.

6. Per l'elemento di valutazione n. 3.b la 'Commissione giudicatrice' terrà conto delle caratteristiche dei locali disponibili e della qualità delle risorse strumentali descritte nell'offerta tecnica (i.e., a titolo non esaustivo, strutture di deposito, strutture di carico e scarico dei materiali, attrezzature idonee alla conservazione, catalogazione e archiviazione di documenti cartacei, apparati logistici e tecnologici di supporto all'operatività, sistemi di sicurezza e di protezione della privacy, risorse strumentali dedicate in esclusiva per gli archivi della Sispi).
7. Per i sistemi informatici individuati dai nn. 3.c e 4 la 'Commissione giudicatrice' terrà conto della loro efficienza funzionale in relazione ai livelli di efficacia e trasparenza dei processi gestiti, nonché della loro compatibilità architettonica con il S.I.Te.C. (i.e. 'Sistema Informatico e Telematico Comunale' del Comune di Palermo).
8. Per gli elementi di valutazione nn. 5 e 6 la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione tutte le 'varianti migliorative' e le 'proposte di ulteriori prestazioni' che non siano riconducibili agli altri elementi di valutazione, nei limiti di effettivo interesse per la Sispi.
9. Per l'elemento di valutazione n. 7.b, la 'Commissione giudicatrice' analizzerà i contenuti dell'offerta tecnica tenendo in considerazione gli 'ulteriori indicatori dei livelli di servizio contrattuali' che risultino di effettivo interesse per la Sispi.
10. In relazione ai singoli elementi di cui ai commi 2 - 9 e con riferimento ai requisiti minimi ad essi relativi, così come stabiliti nel documento "CS" e nei suoi allegati, si precisa quanto segue:
 - a. Il Fornitore che non proponga 'soluzioni progettuali' o 'varianti migliorative' o 'integrazioni tecniche' non sarà escluso dalla gara, ma il punteggio conseguito per l'elemento specifico sarà pari a 0 (zero).
 - b. Nel caso in cui alcune delle 'soluzioni progettuali' o 'varianti migliorative' o 'integrazioni tecniche' proposte dal Fornitore siano valutate dalla 'Commissione giudicatrice' 'peggiorative' o 'non migliorative' o comunque 'di non interesse per la Sispi' (e pertanto siano valutate 'non accettabili' in sede di determinazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa), lo stesso non sarà escluso dalla gara, ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici.
11. Al fine di una migliore analisi degli elementi di valutazione cui al presente articolo, la Sispi si riserva la facoltà di effettuare, per conto della 'Commissione giudicatrice',

controlli di merito sulle dichiarazioni rese nell'offerta tecnica, anche per il tramite di sopralluoghi (qualora applicabile) di proprio personale appositamente incaricato.

Art. 2 - VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ

1. Tale valutazione è unica per entrambi i Lotti.
2. Per la valutazione si procederà dapprima alla determinazione dei coefficienti V_{ir} , di valutazione del requisito elementare r della qualità per l'offerta i (valore compreso tra 0=scarso e 1=ottimo), secondo le regole che seguono.
3. Ciascun commissario di gara assegnerà un coefficiente variabile tra 0 (zero) e 1 (uno), estremi compresi, ad ogni requisito elementare per ciascuna offerta.
4. Per ciascun requisito elementare, verrà calcolata la media dei coefficienti espressi dai commissari.
5. Qualora il punteggio massimo del criterio elementare, espresso da tale media, non dovesse raggiungere il valore 1, tutti i punteggi verranno riparametrizzati a 1, dividendoli per il punteggio massimo.
6. Tali punteggi riparametrizzati a 1 verranno assegnati ai coefficienti V_{ir} .
7. I coefficienti V_{ir} verranno quindi utilizzati nel calcolo del punteggio finale con i pesi della "Tabella degli elementi di valutazione", come illustrato più avanti.

Art. 2 - VALUTAZIONE DEI PREZZI OFFERTI

1. Per ciascuno dei due Lotti, la 'Commissione giudicatrice' attribuirà una valutazione per il prezzo offerto con un punteggio variabile tra 0 e 30 punti.
2. Per il calcolo di tale punteggio si procederà dapprima alla determinazione dei coefficienti V_{iP1} e V_{iP2} , compresi tra 0 e 1, relativi ai prezzi dell' i -esima offerta per i Lotti 1 e 2. Tale determinazione utilizzerà il metodo dell'interpolazione non lineare, assumendo un coefficiente inferiore a 1, tale da scoraggiare i ribassi eccessivi. In particolare, per ciascuno dei prezzi offerti per i due lotti si utilizzerà la seguente formula:

$$V_{iPL} = \left(\frac{R_{iL}}{R_{\max,L}} \right)^{1/2}, \text{ dove:}$$

$V_{iPL} \in [0,1]$: coefficiente di valutazione del prezzo relativo al Lotto L per l'offerta i (valore compreso tra 0 e 1)

R_{iL} : Ribasso dell'offerta i -esima per il prezzo del Lotto L

$R_{\max,L}$: Ribasso dell'offerta più conveniente per il prezzo del Lotto L

3. La formula assicura che venga assegnato un coefficiente di valutazione zero all'offerta che non prevede alcuno sconto ed un coefficiente 1 a quella più conveniente.
4. Quindi i coefficienti V_{iPL} verranno utilizzati con peso pari a 30 nel calcolo del punteggio complessivo per ogni Lotto come spiegato più avanti.

Art. 3 - CALCOLO DEL PUNTEGGIO COMPLESSIVO

1. Al fine di individuare, tra le alternative progettuali offerte, quella più consona alle esigenze della Sispi, la 'Commissione giudicatrice' farà riferimento alle Linee Guida n. 2, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa", approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21/09/2016.
2. In particolare, per la formazione della graduatoria, verrà utilizzato il metodo "aggregativo compensatore", basato sulla sommatoria dei coefficienti attribuiti per ciascun criterio, ponderati per il peso relativo del criterio. Per ciascuno dei due Lotti, a ciascun candidato viene assegnato un punteggio sulla base della seguente formula:

$$P_{iL} = \sum_{r=1}^{n_r} W_r \cdot V_{ir} + 30 \cdot V_{iPL}, \text{ dove:}$$

P_{iL} : Punteggio complessivo dell'offerta i -esima per il Lotto L

n_r : Numero totale dei requisiti elementari relativi alla qualità

W_r : Peso attribuito all' r -esimo requisito elementare della qualità, rilevabile dalla Tabella degli elementi di valutazione per la qualità

$V_{ir} \in [0,1]$: Coefficiente di valutazione del requisito elementare r della qualità per l'offerta i (valore compreso tra 0 e 1)

$V_{iPL} \in [0,1]$: Coefficiente di valutazione del prezzo per il Lotto L (valore compreso tra 0 e 1)

3. Qualora più offerte ottengano punteggi complessivi identici per lo stesso Lotto (i.e. $P_{iL} = P_{jL} = P_{kL} = \dots$), per tali offerte la 'Commissione giudicatrice' provvederà a stilare una ulteriore graduatoria basata esclusivamente sui punteggi conseguiti dalle offerte economiche. Nel caso di ulteriore parità, la 'Commissione giudicatrice' procederà ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/1924.
4. Una volta stilate le graduatorie per ciascuno dei due Lotti, la 'Commissione giudicatrice' procederà a stilare una graduatoria complessiva, valida per l'eventuale aggiudicazione di entrambi a Lotti al medesimo Fornitore. A tal fine, sempre utilizzando il metodo "aggregativo compensatore", si utilizzerà la seguente formula:



$$P_i = \sum_{r=1}^{n_r} W_r \cdot V_{ir} + W_{P1} \cdot V_{iP1} + W_{P2} \cdot V_{iP2}, \text{ dove:}$$

P_i : Punteggio complessivo dell'offerta i -esima

n_r : Numero totale dei requisiti elementari relativi alla qualità

W_r : Peso attribuito all' r -esimo requisito elementare della qualità, rilevabile dalla Tabella degli elementi di valutazione per la qualità

$V_{ir} \in [0,1]$: Coefficiente di valutazione del requisito elementare r della qualità per l'offerta i (valore compreso tra 0 e 1)

$W_{P1} = 17$: Peso attribuito al prezzo del Lotto 1

$V_{iP1} \in [0,1]$: Coefficiente di valutazione del prezzo per il Lotto 1 (valore compreso tra 0 e 1)

$W_{P2} = 13$: Peso attribuito al prezzo del Lotto 2

$V_{iP2} \in [0,1]$: Coefficiente di valutazione del prezzo per il Lotto 2 (valore compreso tra 0 e 1)

5. Qualora più offerte ottengano punteggi complessivi identici (i.e. $P_i = P_j = P_k = \dots$), per le stesse la 'Commissione giudicatrice' provvederà a stilare una ulteriore graduatoria basata esclusivamente sui punteggi conseguiti dalle offerte economiche. Nel caso di ulteriore parità, la 'Commissione giudicatrice' procederà ai sensi dell'art. 77 del R.D. 827/1924.

